



MAP Přerovsko

Vyhodnocení dopadu

doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D., MBA
odborný konzultant MAP Přerovsko

14. 5. 2025



Spolufinancováno
Evropskou unií

MS
MT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

map
přerovsko

ZÁKLADNÍ INFORMACE

- Projekt MAP IV. pro **ORP Přerovsko**, reg. č. CZ. 02. 02. XX/00/23_017/0008255, v současné době v realizaci (1. 12. 2023 – 31. 12. 2025, 25 měsíců)
- Strategické cíle MAP IV plynule navazují na MAP I. – MAP III.

Projekt **ORP Přerovsko** si stanovil 3 hlavní cíle:

- 1) Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace MAP prostřednictvím KA 3.
- 2) Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA 4.
- 3) Zhodnocení dopadu v projektu realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

ZÁKLADNÍ INFORMACE

V důsledku realizace projektu jsou očekávány **následující změny**:

- Očekáváme další **prohloubení spolupráce** aktérů v území na základě předchozí vytvořené spolupráce v MAP I-III,
- Realizace **maxima aktivit spolupráce** naplánovaných v MAP IV a zapojení relevantních aktérů (viz jednotlivé CS) z území do procesu plánování a aktualizace MAP.
- Vytvořená **partnerství zůstanou zachována**, spolupráce bude pokračovat a společné strategické plánování v rámci těchto partnerství bude možné nadále rozvíjet.
- Díky KA 4 – *Implementace MAP* dojde ke **zkvalitnění vzdělávání** v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Hlavním cíl evaluace: zjištění dopadu realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny a diseminace zjištění.

- Evaluace – při vyhodnocení dopadů na cílové skupiny v ORP Přerovsko rozlišujeme proces **monitorování** a proces **evaluace**.
- Výsledkem evaluační činnosti budou následující výstupy:
 - 1) Evaluační plán
 - 2) Průběžná evaluační setkání evaluátora s RT (formativní evaluace opírající se o výsledky analýz dostupných dat): termíny: 09/2024, 01/2025, 08/2025).
 - 3) Závěrečná evaluační zpráva (sumativní evaluace) termín: 11–12/2025.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

- **KA 1 Řízení projektu** – s oporou o průběžné poznatky evaluace a monitoringu a stanovuje evaluátor doporučení ke zvýšení nebo k udržení kvality výstupů a ke zvýšení dopadu na cílové skupiny. Vše projednává s RT v rámci průběžných evaluačních setkání.
- **KA 2 Vnitřní hodnocení projektu:** evaluátor zpracovává plán, průběžně zpracovává data, která projednává s RT na evaluačních setkáních (a stanovuje doporučení) a závěrečnou evaluační zprávu
- **KA 3 Rozvoj a aktualizace MAP:** evaluátor poskytuje zpětnou vazbu vedoucím PS směrem k jejich fungování, provazbě na ŘV a k dosahování výsledků MAP. Pracovní skupiny ORP Přerovsko: Pracovní skupina pro financování, Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí dětí a žáků a Pracovní skupina pro rovné příležitosti
- **KA 4 Implementace:** evaluátor vyhodnotí zejména relevanci realizovaných implementačních aktivit ve vztahu k potřebám CS, tedy jejich výsledky a dopady na cílové skupiny projektu.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Evaluační kritéria (konkretizována u jednotlivých cílových skupin) jsou koncipována v souladu se základními evaluačními kritérii (viz *Metodický pokyn pro oblast indikátorů, evaluace a publicity v programovém období 2021–2027*, MMR, 2023):

- ÚČELNOST - zaměřuje se na to, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu.
- RELEVANCE - vztahuje se k potřebnosti programu či intervence.
- KOHERENCE - posuzuje, jak vhodně / nevhodně působí dvě a více rozdílných složek intervence/intervencí společně,
- ÚČINNOST – jedná se o posouzení vztahu mezi vstupy a výsledky a dopady,
- EU-PŘIDANÁ HODNOTA – posouzení relevance směrem jak cílům a prioritám EU.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Časový plán evaluace

- **Fáze 1) do 6 měsíců po zahájení projektu:** příprava a nastavení evaluačního plánu, projednání s RT. Zpracování podrobného plánu postupu evaluace (interní evaluační design); evaluačně metodické setkání, stanovení témat a cílů, evaluačních otázek, nastavení procesu sběru dat.
- **Fáze 2) 1 – 1,5 roku** dále vždy specifikována v rámci jednotlivých pololetí (09/2024 – 12/2025) Sběr dat (Desk research, rozhovory, focus groups, realizace dotazníkového šetření). Průběžné evaluační setkání evaluátora a RT MAP (09/2024, 01/2025, 09/2025).
- **Fáze 3) 0,5 roku před ukončením projektu:** vyhodnocení poznatků, výstupů a desk research, diseminace zjištění relevantním aktérům; evaluačně metodické setkání 10/2025. Zpracování závěrečné Evaluační zprávy evaluátorem a její předložení (10–11/2025) RT MAP a ŘV MAP. Projednání závěrečné zprávy evaluace v orgánech MAP.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Časový plán evaluace

	2024											
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Příprava evaluačního plánu, metod pro monitoring a evaluaci												
Získávání evaluačních dat												
Zpracování evaluačních dat												
Průběžné evaluační schůzky												
Prezentace výsledků												
Schválení závěrečné evaluační zprávy												

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Časový plán evaluace

	2025											
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Příprava evaluačního plánu												
Získávání evaluačních dat												
Zpracování evaluačních dat												
Průběžné evaluační schůzky												
Tvorba evaluační zprávy												
Prezentace výsledků												
Schválení závěrečné evaluační zprávy												

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Výběr cílových skupin pro vyhodnocení dopadu

- Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení
- Vedení škol, školských zařízení a zřizovatelů
- Pracovníci veřejné správy a subjekty zřízené veřejnou správou
- Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
- Děti a žáci
- Pracovníci školských poradenských zařízení
- Rodiče dětí a žáků (příp. zákonní zástupci)
- Široká veřejnost

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Výběr cílových skupin pro vyhodnocení dopadu

- a) **Dlouhodobé aktivity:** pro vyhodnocení dopadu formou dotazníkové zpětné vazby před a po aktivitě byly vybrány ty cílové skupiny, které se účastní projektu MAP IV dlouhodoběji a systematicky, zejména v rámci činnosti ŘV a činnosti PS a dále ty cílové skupiny, pro které jsou zrealizovány dlouhodobé aktivity implementace, tzn. proběhnou opakované aktivity s danou cílovou skupinou.
- b) **Krátkodobé aktivity:** pro vyhodnocení dopadu na ostatní cílové skupiny, které jsou zapojovány do krátkodobých (jednorázových) aktivit MAP IV byl použitý zpětnovazební dotazníky po proběhlé aktivitě, analýza dokumentů z jednání a zápisů práce s cílovou skupinou nebo diskuzí ve focus groups, v případě rodičů a široké veřejnosti vyhodnocením zpětné vazby z online kanálů (Facebook).

Cílová skupina	Kritérium pro vyhodnocení dopadu	Metoda sběru dat pro vyhodnocení dopadu
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Cílová skupina využívá moderní didaktické formy do výuky, realizuje aktivity vedoucí ke snižování nerovnosti ve vzdělávání.	Dotazníkové šetření formou sebehodnocení u dlouhodobých aktivit, zpětnovazebné dotazníky u krátkodobých aktivit nebo diskuze ve focus groups nebo analýza dokumentů.
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelů	Cílová skupina je zapojena do procesu místního akčního plánování, do rozvoje kultury, profesního růstu a samotného vývoje v pracovním prostředí, podílí se na formulaci cílů a priorit vzdělávání v ORP a zajištění implementace ICT a prvků inkluze do vzdělávání.	Diskuze ve focus groups nebo analýza dokumentů.
Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou	Cílová skupina je zapojena do procesu místního akčního plánování, podílí se na formulaci cílů a priorit vzdělávání.	Diskuze ve focus groups nebo analýza dokumentů.
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Cílová skupina spolupracuje se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.	Diskuze ve focus groups nebo analýza dokumentů.
Děti a žáci	U cílové skupiny dochází ke zvýšení kompetencí v oblastech, v nichž byly realizovány aktivity MAP.	Dotazníkové šetření formou sebehodnocení u dlouhodobých aktivit, zpětnovazebné dotazníky u krátkodobých aktivit (vyplňují vyučující za žáky max. do 4. třídy 1. stupně ZŠ).
Rodiče dětí a žáků (příp. zákonní zástupci)	Cílová skupina spolupracuje se školami, dochází ke vzájemné komunikaci mezi rodiči a školami a školskými zařízeními.	Diskuze ve focus groups, analýza dokumentů nebo pozorování.
Široká veřejnost	Cílová skupina je více informována o vzdělávacích aktivitách a zapojuje se do komunikace ke vzdělávání v území.	Analýza dokumentů a mediálních zdrojů nebo syntéza předchozích poznatků.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Výběr vhodných nástrojů a stanovení způsobů vyhodnocení

- **Desk research** (dokumenty „Žádosti o podporu u projektu MAP IV.“; zápisy z RT, PS, ŘV MAP, evaluační zprávy z projektů MAP III., dokumentace MAP IV. – analytické podklady, strategické rámce, implementační část, roční akční plány apod., dokumentace MŠMT, ČŠI, NPI, dokumentace PAQ research, www.mapavzdelavani.cz, zpětná vazba z online kanálů (web MAP, Facebook MAP).
- **Terénní šetření** (rozhovory, příp. pozorování evaluátora, focus groups, dotazníkové šetření – dlouhodobé dotazníky, krátkodobé dotazníky).

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Příklady evaluačních otázek pro vyhodnocení dopadu:

CS Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelů

- Jaké formy spolupráce mezi školami a mezi školami a dalšími subjekty poskytující vzdělávání jsou z pohledu vedení škol přínosné?
- Jaký význam má pro vás plánování investičních projektů?

CS Pedagogičtí pracovníci

- Jak hodnotíte svůj celkový odborný přehled/znalosti/dovednosti v oblasti ...?
- Jak hodnotíte své znalosti různých zdrojů podpory pro výuku dětí v oblasti ...?

CS děti MŠ a žáci ZŠ

- Jak hodnotíte informovanost dětí/žáků po absolvování aktivity...?
- Jakou zpětnou vazbu vám poskytly děti po absolvování aktivity...?

VYHODNOCENÍ DOPADU

Shrnutí dosavadních výsledků:

dosud dopad vyhodnocen pouze už již proběhlých a ukončených **dlouhodobých aktivit** projektu, v rámci ORP Přerovsko to byly tyto aktivity implementace:

- 1) *Materiálová střediska pro školy*
 - 2) *Zvířecí říše*
 - 3) *DIGITECH poznání*
 - 4) *Vzdělávání pro pedagogy*
 - 5) *Vzdělávací aktivity EVVO SVČ ATLAS a BIOS*
- Vyhodnocení je prováděno komparací **dotazníkového šetření**, které vyplňovali zapojení aktéři **před a po realizaci aktivity**.
 - Dosud se aktivit zúčastnilo 209 pedagogických pracovníků a 824 dětí a žáků.
 - Ostatní aktivity jsou buď v realizaci, nebo ještě nebyly zahájeny, proto u nich aktuálně nelze přímý dopad vyhodnotit.

VYHODNOCENÍ DOPADU

- **Příklady identifikovaných potřeb pedagogických pracovníků před začátkem aktivit:** jak správně připravovat výrobky, kde hledat návody, postupy, jak zajistit dostatek materiálu pro všechny žáky, možnost ukázek dobré praxe – sdílení zkušeností, co se osvědčilo v jiných školách.
- **Shrnutí hodnocení aktivit ze strany pedagogických pracovníků:** Většina učitelů hodnotila svůj odborný přehled před konáním akce jako průměrný, tento výsledek se však zároveň odrazil v jejich zájmu získat potřebné nové znalosti a dovednosti, což byl důvod, proč se rozhodli zúčastnit aktivity. Většina aktivit byla hodnocena převážně významně pozitivně (spokojenost se zde pohybovala nad 90 %), příp. spektrum celkové spokojenosti nekleslo pod 63 %, učitelé ocenili specifický přístup ke každé skupině, profesionální přístup průvodců, vysokou úroveň výkladu a odbornosti školitele, zajímavý, inspirativní a interaktivní program, praktickou využitelnost pro vlastní výuku, dostatek pomůcek, nápaditost.

VYHODNOCENÍ DOPADU

- **Příklady negativní zpětné vazby na proběhlé aktivity ze strany pedagogických:** v 1 případě potřeba věnovat více času praktickým příkladům, důležitost propojení teoretické přípravy s praktickými dovednostmi, náročnost programu pro věkovou skupinu dětí kvůli nízké míře herních prvků, použití pracovních listů v terénu.
- **Shrnutí hodnocení aktivit ze strany dětí a žáků:** nové zážitky, obliba různorodosti aktivit, zajímavá a atraktivní témata, interaktivita programu, který umožnil dětem se aktivně zapojit, program, který podpořil aktivní účast a zájem o přírodu, praktické zkušenosti, které děti získaly ad.
- **Diseminace zjištění** je průběžně prezentována na jednáních RT, PS a ŘV MAP VI. a dále bude prezentována prostřednictvím závěrečné evaluační zprávy, tiskových zprávách a zprávách na Facebooku a na závěrečných jednáních RS, PS a ŘV MAP ORP Přerovsko.

PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ

Vyhodnocení dopadu aktivity implementace Materiálová střediska pro školy

Popis aktivity:

- série workshopů pro učitele mateřských a základních škol v oblasti polytechnického vzdělávání, vytvoření online objednávkového systému materiálu pro výuku pracovních a kreativních činností na školách.
- Vyhodnocení bylo provedeno na základě **dotazníkového šetření**.
- V ORP Přerovsko proběhly tři výukové dny (7. 11., 13. 11. a 20. 11. 2024) určené pro pedagogické pracovníky. Tyto dny se uskutečnily v prostorách dílen základních škol v odpoledních hodinách a byly zaměřeny pro učitele mateřských škol, stejně jako na pedagogy 1. a 2. stupně základních škol.
- Zúčastnilo se celkem 25 pedagogických pracovníků.
- Dosud nevyhodnoceno po ukončení (aktivita probíhá i v roce 2025).

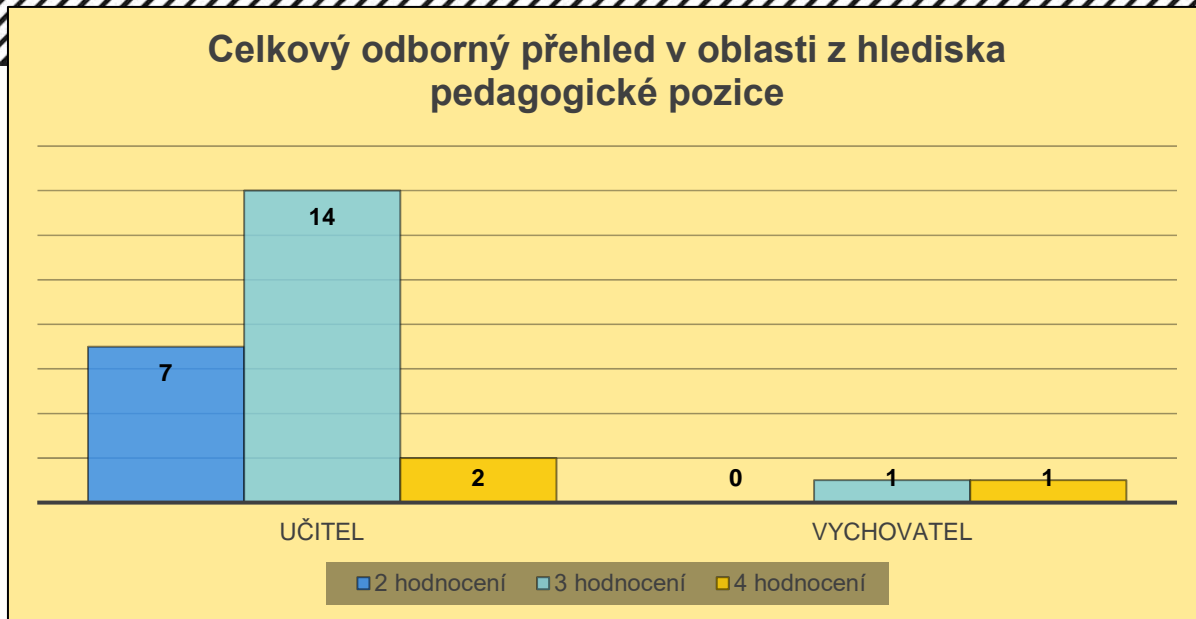
PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ

Vyhodnocení dopadu aktivity implementace Materiálová střediska pro školy

Identifikované potřeby a očekávání od učitelů před začátkem kurzu:

- Jak správně připravovat výrobky.
- Kde hledat návody, postupy a technologie výroby.
- Co použít a proč – materiály, nástroje, pomůcky.
- Jak zajistit dostatek materiálu pro všechny žáky.
- Jak organizovat výuku v dílnách, aby byla efektivní a bezpečná.
- Jaké metody a pomůcky jsou vhodné pro MŠ, ZŠ 1. stupeň a ZŠ 2. stupeň.
- Možnost ukázky dobré praxe – sdílení zkušeností, co se osvědčilo v jiných školách.

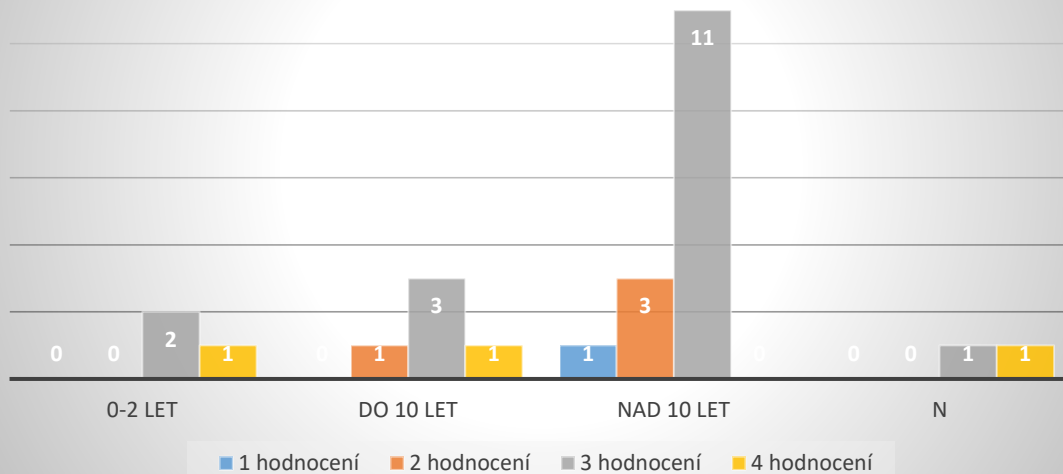
PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ



Komentář: Většina učitelů hodnotí svůj celkový odborný přehled v oblasti pracovních činností a výtvarné výchovy jako průměrný (hodnocení 3). Tento výsledek však zároveň odráží jejich zájem o další profesní rozvoj a potřebu získat nové znalosti a dovednosti. Právě proto se rozhodli zúčastnit tohoto kurzu, který jim může pomoci | jejich odborné znalosti, získat inspiraci do výuky a posílit jistotu při práci s metodami a materiály.

PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ

Znalosti různých zdrojů na základě podpory pro výuku dětí/žáků z hlediska délky praxe



Komentář: Nejlepší hodnocení (1 a 2) se objevují u pedagogů s praxí do 10 let a nad 10 let, což naznačuje, že délkou praxí nabývají dané zkušenosti a hrají roli při získávání znalostí o zdrojích pro výuku do pracovních činností. Kategorie nespecifikováno kde je úroveň znalostí střední nebo velmi nízká - můžeme buď říci, že se jedná o začínající pedagogy nebo o pedagogy, kteří se nechtěli zařadit do konkrétní kategorie praxe. V území Přerovska byl převážně důvod přihlášení zájem o dané téma a možnost získat materiálovou podporu do výuky, pouze u 3 odpovědí byl zájem se setkat s kolegy.

PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ

Vyhodnocení dopadu aktivity implementace Materiálová střediska pro školy

Souhrnná zjištění před aktivitou:

Účastníci hodnotili svůj odborný přehled jako průměrný. To znamená, že se necítí ani zcela jistí, ani úplně nezkušení v oblasti pracovních činností a výtvarné výchovy. Učitelé hodnotili své znalosti metod podpory výuky jako průměrné, což znamená, že **některé metody znají, ale nejsou si jimi plně jistí**. Učitelé hodnotili svou informovanost jako průměrnou, což znamená, že **vědí o některých zdrojích materiálu, ale ne o všech možnostech**.

Dotazy?

Příp. písemné dotazy na:
hana.maresova@upol.cz



<https://www.linkedin.com/in/maresova/>

CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, and infographics & images by **Freepik**.

